**Zasady autorstwa artykułów publikowanych przez pracowników IPCZD oraz ustalania kolejności autorów**

§ 1

1. Kryteria opisane poniżej oraz sposób rozwiązywania sporów są zgodne z:
   1. Kodeksem Etyki Pracownika Naukowego. Załącznik do uchwały Nr 2/2020 Zgromadzenia Ogólnego PAN z dnia 25 czerwca 2020 r.
   2. Defining the Role of Authors and Contributors. International Committee of Medical Journal Editors http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html.

2. Definicja pierwszego/ostatniego/korespondencyjnego autora:

- \*Pierwszy autor jest to główny autor danej publikacji (udział tego autora jest największy ze wszystkich ujętych autorów). *Jest to np.: twórca hipotezy badawczej, pomysłodawca badań, wykonawca specyficznych badań, wykonawca analizy wyników, twórca manuskryptu artykułu.*

- \*\*Autor korespondencyjny - osoba odpowiedzialna za całokształt publikacji wysyłanej do druku, która otrzymuje komentarze recenzentów i odpowiada na nie. Dane kontaktowe tej osoby są drukowane w artykule, aby również czytelnicy mogli skontaktować się z grupą badawczą. Autor korespondencyjny jest utożsamiany ze stażem pracy, zazwyczaj jest to kierownik grupy badawczej lub jednostki badawczej (szef zespołu), ale może to być dowolny ze współautorów, ustalony na podstawie zgody wszystkich, posiadający wystarczającą wiedzę do podjęcia tej roli.

- \*\*\*Ostatnia pozycja wśród autorów danej publikacji zajmowana jest przez lidera (opiekuna naukowego) grupy prowadzącej dane badania, który sprawuje nadzór merytoryczny nad tym badaniem (**nie jest to jednoznaczne z funkcją kierownika Kliniki/ Zakładu/ Pracowni).**

§ 2.

Autorstwo prac naukowych ma ważne implikacje naukowe, społeczne i finansowe. Autorstwo oznacza również odpowiedzialność za opublikowaną pracę. Poniższe kryteria mają na celu zapewnienie, że autorzy, którzy wnieśli istotny wkład intelektualny do artykułu, będą uznawani za autorów, ale także, że autorzy uznani za autorów rozumieją swoją rolę   
w przyjmowaniu i ponoszeniu odpowiedzialności za to, co zostało opublikowane.

§ 3.

W artykułach publikowanych przez pracowników IPCZD autorstwo opiera się na następujących kryteriach:

1. \*Wniesienie twórczego i istotnego wkładu w koncepcję lub projekt badań lub w powstanie materiału badawczego;

lub

\* czynny udział w pozyskiwaniu danych, w tym: klinicznych, laboratoryjnych;

lub

\* analiza lub interpretacja publikowanych danych;

ORAZ

1. Sporządzenie wstępnego dokumentu do publikacji lub nanoszenie poprawek lub uwag krytycznych do treści artykułu;

ORAZ

1. Ostateczne zatwierdzenie wersji do publikacji;

ORAZ

1. Przyjęcie odpowiedzialności za wszystkie aspekty pracy w celu zapewnienia, że kwestie związane z dokładnością lub wiarygodnością jakiejkolwiek części pracy są odpowiednio badane i rozwiązywane.
2. Co najmniej jedno z kryteriów wymienione w pkt 1 musi wystąpić łącznie z kryteriami wymienionymi w pkt 2-4.

Wszyscy inni, którzy nie spełniają kryteriów autorstwa, a przyczynili się do powstania pracy, powinni zostać wymienieni w podziękowaniach, a ich wkład powinien zostać opisany.

§ 4.

1. Bez zaistnienia przesłanek określonych w § 2, same z siebie nie stanowią tytułu do współautorstwa:

* pozyskiwanie oraz rozliczanie środków finansowych,
* udostępnianie aparatury i szkolenie w zakresie jej stosowania,
* wykonywanie rutynowych świadczeń zdrowotnych w tym oznaczeń laboratoryjnych i badań obrazowych,
* techniczna obsługa baz danych,
* ogólny nadzór administracyjny nad grupą badawczą,
* prowadzenie pacjentów w ramach świadczenia usług medycznych.

1. Kierownik jednostki naukowej nie może być automatycznie współautorem artykułów publikowanych przez podległych mu pracowników.

§ 5

1. Kolejność podawania nazwisk w publikacji, w szczególności pierwszego autora\*, autora korespondencyjnego\*\* oraz ostatniego autora\*\*\* powinna być ustalona na wczesnym etapie przygotowywania (przed przygotowaniem manuskryptu) publikacji oraz zostać zaakceptowana przez wszystkich współautorów.
2. Kolejność pozostałych autorów ustala pierwszy autor.

§ 6

1. Pracownik inicjujący badania retrospektywne lub prospektywne w oparciu o bazę danych, system HIS IPCZD lub inne bazy danych klinicznych, danych laboratoryjnych, w tym molekularnych, powinien uwzględnić udział tych pracowników IPCZD, którzy wnieśli istotny wkład intelektualny w utworzenie takiej bazy danych lub prowadzenie unikalnej grupy pacjentów (m.in. eksperci - klinicyści, specjaliści w danej dziedzinie, autorzy oryginalnych metod badawczych).
2. Publikowanie/ wykorzystywanie wyników badań/ utworów z pominięciem współtwórców jest naruszeniem zasad etyki i dobrych obyczajów.
3. Praca wykonywana w instytucie, przy użyciu zasobów instytutu: infrastruktury badawczej, zasobów ludzkich powinna być opatrzona afiliacją instytutu.

§ 7

1. Sprawy sporne odnośnie autorstwa artykułów zgłaszane są do Zastępcy Dyrektora ds. Nauki.
2. Sprawy sporne odnośnie autorstwa artykułów rozstrzyga trzyosobowa Komisja powołana spośród pierwszych 30, wg rankingu Expertus (sumaryczny IF za prace pełne, za rok poprzedni w odniesieniu do roku sporu), pracowników IPCZD.
3. Dobór składu komisji odbywa się w sposób losowy, z wyłączeniem stron sporu   
   i kierowników jednostek organizacyjnych stron sporu.
4. Przewodniczącym Komisji jest osoba wybrana przez członków Komisji.
5. W sprawach nierozstrzygniętych decyzję podejmuje Zastępca Dyrektora ds. Nauki.

*Opracowane przez zespół roboczy ds. opracowania zasad autorstwa publikacji w IPCZD w składzie:*

* *Prof. dr hab. Piotr Kaliciński,*
* *Prof. dr hab. Wiesława Grajkowska,*
* *Dr hab. Joanna Trubicka prof. IPCZD,*
* *Dr n. med. Zbigniew Kułaga,*
* *Dr n. med. Piotr Buda.*