

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie „Pomnik-Centrum Zdrowia Dziecka”

§ 1.

Postanowienia ogólne

1. Instytut „Pomnik-Centrum Zdrowia Dziecka” w Warszawie, jako podmiot habilitujący, zwany dalej Instytutem, posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne.
2. Uchwały Rady Naukowej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania w sprawach nauki.
2. Pracownicy Instytutu, planujący wszczęcie postępowania habilitacyjnego, zobowiązani są do pisemnego poinformowania o tym fakcie Dyrektora Instytutu, a w sytuacji, gdy nie wskazują Instytutu jako podmiotu habilitującego, do przekazania kopii wniosku do Rady Doskonałości Naukowej.
3. Kandydaci mogą zwrócić się również o sprawdzenie przez Komisję Nauki ich dorobku naukowego oraz spełnienia wymogów określonych w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 2.

Kandydat do stopnia doktora habilitowanego

1. Kandydat do stopnia doktora habilitowanego, zwany dalej kandydatem, powinien:
 - 1) posiadać stopień doktora w określonej dziedzinie nauki, przy czym nie jest wymagana zgodność dyscypliny, w której kandydat posiada stopień doktora z dyscypliną, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
 - 2) posiadać w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych lub międzynarodowych,
 - 3) wykazywać się istotną aktywnością naukową, realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej (w szczególności zagranicznej),
2. W przypadku publikacji wieloautorskich, kandydat przedkłada oświadczenie wszystkich współautorów, określające indywidualny procentowy wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż 5 współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej 4 pozostałych współautorów, w tym pierwszego, korespondującego i ostatniego autora. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w

przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, albo jego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1 pkt. 2, mogą stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

4. Obowiązek publikacji danego osiągnięcia nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§3

Wszczęcie postępowania habilitacyjnego

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek kandydata, składany za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, zwanej dalej RDN.

2. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego powinien spełniać wszystkie wymagania określone w art. 220 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

3. Zaleca się sporządzanie przedmiotowego wniosku z uwzględnieniem następujących dokumentów:

- a) Wniosek przewodni.
- b) Dane wnioskodawcy.
- c) Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora.
- d) Autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej, realizowanej w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej.
- e) Wykaz osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny.

4. Dokumenty, o których mowa w ust. 3 pkt. a, b, d i e, wymagają podpisu Kandydata. Kopie dokumentów zapisane na elektronicznym nośniku danych muszą stanowić pełne odwzorowanie cyfrowe dokumentacji papierowej, tj. muszą być tożsame (identyczne) z formą papierową wraz z zawartymi na nich oryginalnymi podpisami. RDN zaleca, aby poza dokumentem wskazanym w pkt. b, nie podawać danych osobowych, jak np. adresu zamieszkania, numeru PESEL itp.

5. Zaleca się, aby Kandydat przed złożeniem do RDN wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego zapoznał się ze szczegółowym trybem postępowania w sprawie nadania tego stopnia, określonym przez Radę Naukową Instytutu (podmiotu habilitującego) oraz informacją zamieszczoną na stronie <https://www.rdn.gov.pl/>.

6. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku, a następnie przekazuje go do Instytutu, jako podmiotu habilitującego, w terminie czterech tygodni od dnia jego otrzymania.

7. W terminie czterech tygodni od dnia wpływu wniosku do Instytutu, Rada Naukowa:

- a) rozpatruje wniosek w formie uchwały w zakresie przyjęcia do procedowania albo odmowy przeprowadzenia postępowania,
- b) w przypadku odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez Instytut, zwraca wniosek do RDN, z zastrzeżeniem ust. 8.

8. Rada Naukowa nie może podjąć uchwały o odmowie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, w przypadku gdy Instytut został wskazany przez RDN jak drugi w kolejności podmiot habilitujący, ze względu na odmowę przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego

przez pierwszy podmiot habilitujący. W takim przypadku tryb postępowania określony niniejszym Regulaminem stosuje się odpowiednio.

9. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:

- 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,
- 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

10. Uchwała Rady Naukowej w sprawie odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez Instytut nie podlega zaskarżeniu, a RDN wyznaczy inny podmiot habilitujący.

§4

Komisja habilitacyjna

1. W przyjętym do procedowania postępowaniu habilitacyjnym, Rada Naukowa, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji od RDN o wyznaczeniu czterech członków komisji habilitacyjnej, powołuje komisję habilitacyjną.

2. Komisja habilitacyjna składa się z siedmiu osób, w tym:

- 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN: przewodniczącego oraz trzech recenzentów,
- 2) trzech członków wyznaczonych przez Instytut: dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Instytucie, w tym sekretarza, oraz jednego recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Instytutu.

3. Członkami komisji habilitacyjnej nie mogą być osoby posiadające z Kandydatem wspólny dorobek publikacyjny, realizujące wspólne prace badawcze, a także osoby będące recenzentami wydawniczymi ocenionego dorobku, pełniące uprzednio funkcje promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim kandydata, a także pozostające z nim w stosunku nadrzeczności służbowej.

4. Recenzentem może być osoba nie posiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Rada Naukowa Instytutu uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

5. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym, o którym mowa w § 5 ust. 2.

7. Posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą odbywać się w formie wideokonferencji.

8. Posiedzenia są protokołowane przez Sekretarza.

9. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwały w obecności co najmniej sześciu członków, w tym przewodniczącego i sekretarza, bezwzględną większością głosów. Uchwała zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmowana jest w głosowaniu jawnym, z zastrzeżeniem, że opinia ta nie może być pozytywna, jeśli co najmniej dwie recenzje są negatywne. Uchwała ta zawiera uzasadnienie.

10. Na wniosek kandydata, podjęcie uchwały może nastąpić w głosowaniu tajnym, co Komisja jest obowiązana uwzględnić w procedowaniu.

11. Komisja habilitacyjna przed podjęciem uchwały zwierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przeprowadza z kandydatem ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
12. Sekretarz komisji habilitacyjnej ustala termin kolokwium z udziałem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Wyznaczony termin podany jest do wiadomości zainteresowanego, co najmniej 12 dni przed planowanym terminem kolokwium habilitacyjnego.
13. Na kolokwium habilitacyjne Kandydat przygotowuje trwający nie dłużej niż 30 minut wykład na wybrany przez siebie temat, nieobjęty zagadnień osiągnięcia habilitacyjnego.
14. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny i odbywa się w siedzibie Instytutu. Członkowie komisji habilitacyjnej mogą uczestniczyć w kolokwium habilitacyjnym za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności: transmisję kolokwium między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym.
15. Podczas kolokwium habilitacyjnego prawo do zadawania pytań kandydatowi mają tylko członkowie komisji habilitacyjnej.
16. Przebieg kolokwium habilitacyjnego jest protokołowany przez sekretarza komisji habilitacyjnej.
17. Po zakończeniu kolokwium habilitacyjnego odbywa się niejawnie posiedzenie komisji, na którym komisja podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
18. Uchwałę podjętą przy użyciu środków komunikacji elektronicznej podpisuje przewodniczący komisji habilitacyjnej oraz jej sekretarz.
19. Komisja habilitacyjna przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej uchwałę, o której mowa w ust. 16, wraz z dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji.
20. Pracownikowi niebędącemu nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, na którego wniosek zostało wszczęte postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przysługuje na jego wniosek zwolnienie od świadczenia pracy na czas uczestniczenia w kolokwium habilitacyjnym. Za okres zwolnienia od pracy pracownikowi przysługuje wynagrodzenie ustalane jak za urlop wypoczynkowy.

§5

Recenzje w postępowaniu habilitacyjnym

1. Z każdym recenzentem w postępowaniu habilitacyjnym zawierana jest odrębna umowa. Na tej podstawie, po powołaniu komisji habilitacyjnej Rada Naukowa przekazuje recenzentom wniosek i dokumentację pozwalającą na prawidłową weryfikację, czy kandydat spełnia wymogi do nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku i dokumentacji, o której mowa w ust. 1, oceniają, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom do nadania stopnia doktora habilitowanego i przygotowują recenzję, która zawiera jednoznaczną, pozytywną albo negatywną konkluzję.

§6

Zakończenie postępowania

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie kończy się:

- 1) decyzją o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego,
- 2) zamknięciem postępowania w sprawie nadania stopnia w przypadku wycofania wniosku kandydata lub w przypadku jego śmierci.

§7

Nadanie stopnia doktora habilitowanego

1. Rada Naukowa w terminie miesiąca od dnia otrzymania uchwały, o której mowa w § 4 ust. 16, podejmuje uchwałę i wydaje decyzję nadającą lub odmawiającą nadania stopnia doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem, że Rada jest związana opinią negatywną Komisji habilitacyjnej i wówczas obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy nadania stopnia, na podstawie której wydaje decyzję administracyjną w tej sprawie. Decyzję podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.
3. Decyzja o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego zawiera uzasadnienie. Kandydatowi od wydanej decyzji przysługuje prawo do wniesienia odwołania do RDN w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Instytutu.
4. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym niniejszym Regulaminem, stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 8

Oplaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Osoba niebędąca pracownikiem naukowym, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego na rachunek bankowy Instytutu.
2. W przypadku pracownika naukowego Instytutu, koszty postępowania ponosi Instytut.
3. Wysokość opłaty określa Dyrektor Instytutu, przy czym nie może ona przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń członków komisji habilitacyjnej, koszty związane z delegacjami osób spoza Warszawy oraz koszty pośrednie Instytutu.

§ 9

Obowiązki sprawozdawcze i informacyjne

1. Instytut udostępnia w BIP na swojej stronie internetowej wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez upoważnionego pracownika administracyjnego Instytutu „Pomnik-Centrum Zdrowia Dziecka” w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.