

Prof. dr hab.n.med. Janusz Świetliński

Ruda Śląska.01.09.2023

Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej,

email. swietlinski.j@gmail.com

Recenzja Rozprawy Doktorskiej

Tytuł: Ocena zaspokojenia potrzeb rodziców dzieci leczonych w oddziale intensywnej terapii z użyciem kwestionariusza "Empathic – 30 Poland"

Autor: lek. med. Katarzyna Witulska

Promotor: prof. dr hab. n.med. Andrzej J. Piotrowski, promotor posiłkowy dr med. Marek Migdał

Przedstawioną do recenzji pracę przeczytałem z przyjemnością. Jej największym walorem jest ważność i praktyczność podjętego tematu. Zwłaszcza w obecnych realiach polskich oddziałów intensywnej terapii dzieci, które z opóźnieniem uwzględniają ten aspekt opieki.

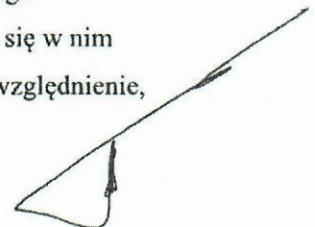
Koncepcja opieki ukierunkowanej na rodzinę (FCC – Family Centered Care) z coraz większym sukcesem staje się nieodzownym elementem procesów diagnostyczno-terapeutycznych w świecie wysoko rozwiniętej opieki medycznej. Przypisuje się jej korzystny wpływ zarówno na wyniki leczenia jak i na budowanie oraz pogłębianie więzi pomiędzy rodzicami a dzieckiem.

Układ całości pracy jest typowy dla prac na stopień naukowy doktora i zawiera wszystkie niezbędne elementy. Streszczenia są wyczerpujące i oddają treść pracy.

W słowach kluczowych brakło mi terminu „opieka ukierunkowana na rodzinę”.

Cele pracy są sformułowane czytelnie i są właściwe dla zakresu analizowanego zagadnienia.

W części teoretycznej autorka biegle i wyczerpująco korzysta z dobrze dobranego piśmiennictwa, obejmującego łącznie 89 pozycji. Warto zauważyć, że znalazły się w nim pozycje publikowane w roku 2022. Pewien niedosyt pozostawia szczątkowe uwzględnienie,



bliskich zainteresowaniom recenzenta publikacji dotyczących noworodków. Pragnę także zauważyć, że skandynawska koncepcja FCC jest obecna w niektórych polskich oddziałach intensywnej terapii noworodka od kilkunastu lat.

Percepcję czytania zaburza brak wprowadzenia, kolejnego fragmentu części teoretycznej zatytułowanego OIT-1 IPCZD.

Z uznaniem postrzegam dobór zastosowanej metody badawczej, wykorzystującej walidowany kwestionariusz ankiety. Co ważne, autorka umieszcza w piśmiennictwie szereg doniesień wykorzystujących kwestionariusz EMPATHIC, datowanych zarówno na okres przed rozpoczęciem pracy jak i po jej finalizacji.

Metoda statystyczna jest właściwa dla postawionego problemu badawczego i pozyskanego materiału. Ważny dla oceny pracy jest fakt starannego jej przygotowania, w tym, między innymi, wyliczenia niezbędnej dla osiągnięcia celu badania liczebności grupy pacjentów.

Wyniki są przedstawione czytelnie i wiarygodnie. Na uwagę zasługuje dobra szata graficzna.

Dyskusja jest zwarta i wyczerpująca. Kilka kontrowersyjnych zdaniem recenzenta elementów zastosowanej metody tj.

- dopuszczenie do zasięgania opinii tylko jednego z rodziców
 - uznanie 24 godzinnego pobytu w oddziale jako wystarczającego do wyrażenia opinii
 - uznanie jednej wizyty rodziców u dziecka jako wystarczającej dla wyrażenia opinii
- autorka wyczerpująco omówiła i umotywowała na bazie cytowanego piśmiennictwa.

W przeświadczeniu recenzenta ogromna rozbieżność w tym zakresie pomiędzy pacjentami oddziałów intensywnej terapii dzieci, a intensywnej terapii noworodka wynika między innymi z faktu, że w OITD w większości przypadków stykamy się z pacjentem i rodzicami już głęboko doświadczonymi problemami zdrowotnymi i kontaktami z służbą zdrowia.

Komentując wynik umieszczony w tabeli 3, strona 43 pracy; „Mieliśmy codzienne rozmowy dotyczące opieki i leczenia naszego dziecka z pielęgniarkami/lekarzami, uważam że, w dłuższej perspektywie pobytów dzieci w oddziale, to jakość kontaktu rodziców z pielęgniarkami jest fundamentalna dla budowy dobrej jakości opieki nad rodziną.

Wnioski odpowiadają celom pracy i są podparte wynikami pracy. W tym kontekście proszę by w trakcie obrony pracy autorka rozbudowała wnioski dotyczące celu dodatkowego pracy, zarówno w IPCZD jak i innych oddziałach intensywnej terapii dziecięcej w Polsce.

Mój niedosyt budzi brak informacji dotyczących konkretnych zmian jakie zostały wprowadzone po przeprowadzeniu badania (stwierdzenia obecne w tekście mają charakter ogólnikowy). Brakuje także bardzo pożądanej informacji o planach dotyczących ewentualnej reewaluacji sytuacji po wprowadzeniu zmian.

Język jakim napisana jest praca jest poprawny, z nielicznymi uchybieniami. Z obowiązku recenzenta zwracam uwagę na usterki w formatowaniu pracy; strona 19, 29, 57, 63.

Konkludując stwierdzam, że:

- przedstawiona do recenzji praca stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego,
- rozprawa doktorska prezentuje właściwą wiedzę teoretyczną autorki pracy,
- autorka wykazała umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

Wniosuję o dopuszczenie autorki pracy do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Z poważaniem

Janusz Świeciński

