



dr hab. n med. Małgorzata Łukowicz, profesor CMKP
Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego
Klinika Rehabilitacji
ul. Konarskiego 13 Otwock

Warszawa, 12.02.2024

Recenzja rozprawy na stopień doktora nauk medycznych

Mgr Anny Boryczki-Trefler

pt. „Porównanie skuteczności leczenia stóp płasko-koślawych u dzieci dwiema metodami: leczonych metodą klasyczną lub manualną terapią trójpłaszczyznową wg B.Zukunft-Huber, PT”

Promotor: prof. dr hab. n med. Małgorzata Syczewska

Powstała w

Klinika Rehabilitacji Instytut „Pomnik – Centrum Zdrowia Dziecka”

Recenzja została wykonana na podstawie uchwały Rady Naukowej Instytutu „Pomnik – Centrum Zdrowia Dziecka” w dnia 26.10.2023 (pismo N/DBW/RN/251/2023 z dnia 12 grudnia 2023).

Przedstawiona mi do recenzji rozprawa doktorska pt.: „Porównanie skuteczności leczenia stóp płasko-koślawych u dzieci dwiema metodami: leczonych metodą klasyczną lub manualną terapią trójpłaszczyznową wg B.Zukunft-Huber, PT „ stanowi zbiór 4 oryginalnych, opublikowanych w języku angielskim w międzynarodowych, recenzowanych czasopismach i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, w której mgr Anna Boryczka – Trefler jest pierwszym autorem o łącznej punktacji IF= 5.9 oraz MEN= 350 pkt. Zagadnienia te były również przedmiotem doniesień zjazdowych na 3 konferencjach: XIII, XVI, XVII Symposium „Analiza ruchu- teoria i praktyka w zastosowaniach klinicznych”.

1. OCENA MERYTORYCZNA PRACY

A) Trafność podjętej problematyki badawczej i jej oryginalność

Problem diagnostyki oraz terapii stóp płasko-koślawych u dzieci jest wciąż istotnym problemem medycznym. Autorka wybrała często podejmowany w badaniach naukowych temat z zakresu nauk medycznych aczkolwiek nadal aktualny, nie do końca wyczerpany, istnieje nadal wiele pytań dotyczących rekomendowanych metod diagnostyki oraz terapii stóp płasko-koślawych. Zaprezentowała go w szczególności sposób, we wstępie doktorantka nakreśliła problem epidemiologii, patofizjologii, diagnostyki oraz terapii stóp płasko-koślawych u dzieci oraz uzasadniła podjęty w rozprawie temat zastosowania w tym przypadku trójpłaszczyznowej manualnej terapii stóp według Barbary Zukunft-Huber. W prezentowanym zbiorze prac zaprezentowała autorka 2 artykuły dotyczące diagnozy stopy płasko-koślawej oraz wpływu takiej stopy na parametry analizy chodu u dzieci a w kolejnych 2 artykułach porównanie dwóch metod terapeutycznych i ich wpływ na analizę chodu.

Poniższa praca stanowi bardzo ważne opracowanie ze względu na aktualną tematykę i potrzebę wykazania dowodów naukowych stosowanych w tej grupie dzieci oddziaływań terapeutycznych oraz sposobów diagnostyki stóp płasko-koślawych. Rozprawa doktorska jest dowodem ogólnej wiedzy teoretycznej doktorantki w dyscyplinie nauk medycznych.

B) Uzyskane rezultaty i ich znaczenie dla nauki i praktyki

Tematyka pracy jest bardzo aktualna, jej wartość aplikacyjna jest wysoka a temat pracy jest zgodny z przedstawionym opracowaniem. Zaprezentowany cykl artykułów oryginalnych, gdzie doktorantka jest pierwszym autorem (co potwierdzili pisemnie współautorzy prac na stronach 82-105) wskazuje na umiejętność samodzielnego prowadzenia przez doktorantkę pracy naukowej. Wyniki prezentowanych prac potwierdziły stawiane przez doktorantkę hipotezy badawcze: w pierwszych dwóch pracach pierwsze dwie hipotezy, w kolejnych dwóch pracach trzecią hipotezę. Wyniki te mają bardzo ważne znaczenie aplikacyjne – stanowią rekomendację do stosowania zaproponowanych metod diagnostycznych oraz potwierdziły skuteczność zaproponowanego podejścia terapeutycznego – wsparcia leczenia wkładkami ortopedycznymi metodą trójpłaszczyznowej manualnej i bandaży korekcyjnych. Nauce autorka dostarczyła wiarygodnych dowodów potwierdzających zarówno zaproponowane podejście diagnostyczne jak również skuteczność metody terapeutycznej.

C) Poprawność formalno-językowa, stylistyczna i interpunkcyjna

Rozprawa pod postacią zbioru 4 prac oryginalnych została napisana w języku polskim, w stylu właściwym dla tego typu pracy doktorskiej. Praca jest poprawną pod kątem formalno-językowym, stylistycznym, interpunkcyjnym. Pracę czyta się dobrze, praca została napisana starannie, bez usterek technicznych edytorskich.

2. OCENA METODOLOGICZNA PRACY

A) Dobór literatury, umiejętność wykorzystania źródeł

Pozytywnie należy ocenić liczbę pozycji bibliograficznych wykorzystanych w rozprawie, autorka cytuje 60 pozycji, przytacza pozycje źródłowe, autorytety naukowe w zakresie postępowania diagnostycznego oraz terapeutycznego u dzieci ze stopą płasko-koślawą. Prawidłowy styl cytowania.

B) Poprawność formułowania problemów i hipotez (założeń badawczych)

Celem niniejszego opracowania była ocena i porównanie skuteczności dwóch zachowawczych metod leczenia korygowalnych stóp płasko-koślawych u dzieci: trójpłaszczyznowej manualnej terapii stóp wg Barbary Zukunft – Huber wraz z bandażowaniem korekcyjnym stóp i stosowaniem indywidualnych wkładek ortopedycznych oraz wyłącznie stosowaniem indywidualnych wkładek ortopedycznych. Dodatkowym celem było sprawdzenie w jaki sposób metoda diagnostyczna zastosowana do oceny stóp u dzieci wpływa na dokładność rozpoznania stopy płasko-koślawej. Powyższe cele są prawidłowo sformułowane na podstawie przeglądu literatury przedmiotu.

Autorka postawiła 3 następujące hipotezy badawcze:

1. Wybór metody diagnozującej stopę płasko-koślawą oddziałuje na wyniki dotyczące wpływu stopy płasko-koślawej na parametry chodu.
2. Diagnostyka stopy płasko-koślawej powinna odbywać się w warunkach dynamicznych, podczas chodu.

3. Zastosowanie dodatkowej interwencji pod postacią trójwymiarowej terapii manualnej i bandaży korekcyjnych w leczeniu stóp płasko-koślawych u dzieci poprawi skuteczność stosowania wkładek ortopedycznych.

Autorka sformułowała 6 celów szczegółowych, które zrealizowała w prezentowanym cyklu 4 prac oryginalnych.

Założenia i cel pracy wypływają z materiału we wstępie pracy, hipotezy badawcze wynikają z założeń pracy a cele szczegółowe doprecyzowują cel poszukiwań naukowych.

C) Trafność doboru metod i narzędzi badawczych, umiejętność ich zastosowania

Autorka prezentuje obszar badania, charakterystykę przeprowadzonych interwencji konstrukcję badania, metodykę badawczą, metodykę analizy statystycznej, charakterystykę materiału (z kryteriami włączenia i wykluczenia), charakterystyka grup badanych przedstawiona jest ze starannością.

Nie mam uwag do doboru narzędzi i metod badawczych. Autorka wykazała się umiejętnością doboru i zastosowania metod i narzędzi badawczych.

D) Prawdliwość układu pracy i struktury podziału treści

Układ pracy magister Anny Boryczki-Trefler jest typowy dla prezentacji zbioru oryginalnych prac i jest złożona ze spisu treści, streszczenia (po polsku oraz po angielsku) umieszczonego na początku pracy o prawidłowej zawartości, wykazu zastosowanych skrótów, wstępu, celu pracy, prezentacji materiału i metod badawczych, wyników i dyskusji, podsumowania, bibliografii, aneksu (który zawiera uchwałę Komisji Bioetycznej przy IP CZD, indywidualny wkład pracy współautorów w powstanie serii artykułów, kopie publikacji oraz oświadczenia współautorów).

Struktura pracy odpowiada określonym w pracy hipotezom oraz celom szczegółowym (strona 14). Liczy łącznie 105 stron, z czego 22 strony stanowi tekst zasadniczy, bibliografia liczy 5 stron (60 pozycji bibliograficznych), aneks 66 stron.

Wstęp pracy zawiera omówienie problemu badawczego i jest prawidłowo przedstawiony. Autorka dokładnie omówiła na podstawie najnowszych doniesień naukowych wszystkie zagadnienia, które są niezbędne do określenia metodyki badawczej i konstrukcji hipotez badawczych. Założenia i cel pracy wypływa z analitycznego wstępu, a hipotezy oraz cele szczegółowe są oparte na dotychczasowym stanie wiedzy.

Wyniki i dyskusja są prezentowane na 10 stronach, prezentacja wyników czytelna i wystarczająca, w układzie potwierdzającym hipotezy badawcze

W kolejnym rozdziale – podsumowanie, autorka zawarła na 4 stronach potwierdzenie postawionych wcześniej hipotez, prezentując dokonania własne na tle opublikowanych badań innych autorów oraz analizę przyczyn uzyskanych wyników. Autorka potwierdziła pozytywny efekt zaproponowanego programu terapii oraz metod diagnostycznych. Wnioski mają ważny aspekt aplikacyjny. Rozprawa stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego.

E) Uwagi i propozycje

Nie ulega wątpliwości, że zaletą dysertacji jest podjęty temat oraz wartość aplikacyjna – prezentacja zaproponowanego narzędzia diagnostycznego oraz programu terapii. Autorka jasno określiła cel pracy, postawiła jasne hipotezy badawcze, do których zastosowała odpowiednie narzędzia analizy. Dyskusja świadczy o dojrzałości naukowej autorki, jej wiedzy teoretycznej w danej dziedzinie wiedzy oraz umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

3. WNIOSEK KOŃCOWY

Przedłożona mi do recenzji dysertacja doktorska przygotowana przez Panią magister Annę Boryczkę-Trefler jest opracowaniem, które należy ocenić wysoce pozytywnie, zwłaszcza ze względu na podjęty problem badawczy. Jest to praca stanowiąca dowód biegłej orientacji Autorki w projektowaniu i przeprowadzaniu badań jakościowych, analizy danych i konstruowania wniosków. Jest też dowodem biegłości zawodowej doktorantki w opisywanym obszarze nauki, stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego. Podjęty temat jest

aktualny i istotny dla badań naukowych w zakresie diagnostyki i terapii narządu ruchu jak również dla praktyki klinicznej w rehabilitacji. W związku z powyższym podjęcie się przez Doktorantkę problematyki badania oraz terapii dzieci z korygowalną stopą płasko-koślawą uważam za uzasadnione i przyczyniające się do rozwoju nauk medycznych.

Reasumując można stwierdzić, że recenzowana praca doktorska zawiera interesujące rozwiązania o charakterze praktycznym i opis prawidłowo przeprowadzonego procesu badawczego, z właściwie wyciągniętymi wnioskami. Rozprawa stanowi samodzielne rozwiązanie przez Doktorantkę problemu naukowego, gdyż Autorka wykazała się umiejętnością identyfikacji problemów badawczych, formułowania celu badań, pracy nad badaniami literaturowymi w zakresie analizowanych problemów, konstruowania i doboru metod badawczych, przeprowadzenia badań, wnioskowania i prezentacji wyników.

Po lekturze dysertacji można również stwierdzić, że Autorka posiada ogólną wiedzę w dyscyplinie nauk medycznych.

Rozprawę doktorską Pani mgr Anny Boryczki-Trefler oceniam bardzo pozytywnie, praca stanowi ciekawy, oryginalny przykład zastosowania doświadczenia klinicznego w pracy naukowej i przełożenia badań naukowych na tworzenie schematów postępowania w klinice, doktorantka sięgnęła po wymierne narzędzia badawcze i dokładne narzędzia oceny funkcjonalnej. Praca ciekawa i nowatorska.

Stwierdzam, że oceniana praca doktorska przygotowana przez Panią magister Annę Boryczkę-Trefler spełnia warunki określone w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r.poz.1668 ze zm) i przedstawiam do dalszego procedowania.

prof. CMKP dr hab. n. med.
Małgorzata Kłówska
specjalista rehabilitacji medycznej
balneologii i medycyny fizykalnej
4719973

