

**Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w Instytucie „Pomnik-Centrum Zdrowia Dziecka”**

**§ 1.**

**Postanowienia ogólne**

1. Instytut „Pomnik-Centrum Zdrowia Dziecka” w Warszawie, zwany dalej Instytutem, jako podmiot habilitujący posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne.
2. Pracownicy Instytutu planujący wszczęcie postępowania habilitacyjnego zobowiązani są do pisemnego poinformowania o tym fakcie Dyrektora Instytutu, a w sytuacji gdy wskazują Instytut jako podmiot habilitujący, także kopię wniosku do Rady Doskonałości Naukowej. Informacja ta jest konieczna dla przyznania finansowania tej procedury przez Instytut.

**§ 2.**

**Kandydat do stopnia doktora habilitowanego**

1. Kandydat do stopnia doktora habilitowanego, zwany dalej kandydatem, powinien:
  - 1) posiadać stopień doktora w określonej dziedzinie nauki, przy czym nie jest wymagana zgodność dyscypliny, w której kandydat posiada stopień doktora z dyscypliną, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
  - 2) posiadać w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
    - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw lub
    - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych lub międzynarodowych lub
    - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne lub artystyczne,
  - 3) wykazywać się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej (w szczególności zagranicznej),
  - 4) spełnić wymagania Instytutu, określone w aktualnej uchwale Rady Naukowej w sprawie kryteriów progowych do awansu naukowego. Spełnienie wymagań Instytutu potwierdza Komisja Nauki na podstawie analizy bibliometrycznej przeprowadzonej przez pracownika Sekcji Biblioteki i Informacji Naukowej.
2. W postępowaniach wszczętych do 31.12.2020 r. do minimalnego dorobku zalicza się także:
  - a) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych, nawet jeśli opublikowanie artykułu nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu. Brane pod uwagę będą również artykuły opublikowane przed 01.01.2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte na liście A albo C dotychczasowego

ministerialnego wykazu czasopism naukowych, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym w przypadku listy B zaliczane będą wyłącznie artykuły naukowe, którym za opublikowanie przyznawanych było co najmniej 10 punktów.

b) monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, nawet jeśli opublikowanie monografii nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu lub wydane przez Instytut, pod warunkiem, że wydawnictwo zostało ujęte w tym wykazie.

2. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny procentowy wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż 5 współautorów kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej 4 innych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, albo jego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

3. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

4. Obowiązek publikacji danego osiągnięcia nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

### §3

#### Wszczęcie postępowania habilitacyjnego

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek kandydata, składany za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, zwanej dalej RDN.

2. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego powinien spełniać wszystkie wymagania określone przez RDN ([rdn.gov.pl](http://rdn.gov.pl)). Do wniosku, **załącznik nr 1** należy dołączyć:

1) dane wnioskodawcy, **załącznik nr 2**;

2) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;

3) autreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej, **załącznik nr 3**;

4) wykaz osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, **załącznik nr 4**.

3. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z załącznikami przedkłada się w 1 egzemplarzu w formie papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanych na informatycznym nośniku danych – w 2 egzemplarzach (preferowany nośnik danych typu „pendrive”).

4. Dokumenty, o których mowa w pkt. 1, 2, 4 i 5 wymagają podpisu Kandydata. Kopie dokumentów zapisane na elektronicznym nośniku danych muszą stanowić pełne odwzorowanie cyfrowe dokumentacji papierowej, tj. muszą być tożsame (identyczne) z formą

papierową wraz z zawartymi na nich oryginalnymi podpisami. RDN zaleca, aby poza dokumentem wskazanym w pkt. 2 nie podawać danych osobowych, jak np. adresu zamieszkania, numeru PESEL itp.

5. Zaleca się, by Kandydat przed złożeniem do RDN wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego zapoznał się ze szczegółowym trybem postępowania w sprawie nadania tego stopnia, określonym przez Radę Naukową Instytutu (podmiotu habilitującego), gdyż składany wniosek powinien uwzględniać wymagania określone w aktualnej uchwale Rady Naukowej w sprawie kryteriów progowych do awansu naukowego.

6. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku a następnie przekazuje go do Instytutu, jako podmiotu habilitującego, w terminie czterech tygodni od dnia jego otrzymania.

7. W terminie czterech tygodni od dnia wpływu wniosku do Instytutu Rada Naukowa:

a) rozpatruje wniosek w formie uchwały w zakresie przyjęcia do procedowania albo odmowy przeprowadzenia postępowania,

b) w przypadku odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez Instytut, zwraca wniosek do RDN, z zastrzeżeniem ust. 8.

8. Rada Naukowa nie może podjąć uchwały o odmowie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, w przypadku gdy Instytut został wskazany przez RDN jak drugi w kolejności podmiot habilitujący, ze względu na odmowę przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez pierwszy podmiot habilitujący. W takim przypadku tryb postępowania określony niniejszym Regulaminem stosuje się odpowiednio.

9. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:

1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,

2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

10. Uchwała Rady Naukowej w sprawie odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez Instytut nie podlega zaskarżeniu, a RDN wyznaczy inny podmiot habilitujący.

#### **§4**

#### **Komisja habilitacyjna**

1. W przyjętym do procedowania postępowaniu habilitacyjnym Rada Naukowa w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji od RDN o wyznaczeniu czterech członków komisji habilitacyjnej powołuje komisję habilitacyjną.

2. Komisja habilitacyjna składa się z siedmiu osób, w tym:

1) czterech członków wyznaczonych przez RDN: przewodniczącego oraz trzech recenzentów,

2) trzech członków wyznaczonych przez Instytut: dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Instytucie, w tym sekretarza, oraz jednego recenzenta niebędącego pracownikiem Instytutu, posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową.

3. Członkami komisji habilitacyjnej nie mogą być osoby posiadające z Kandydatem wspólny dorobek publikacyjny, realizujące wspólne prace badawcze, a także osoby będące recenzentami wydawniczymi ocenianego dorobku, pełniące uprzednio funkcje promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim kandydata, a także pozostające z nim w stosunku nadrzędności służbowej.
4. Recenzentem może być osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Rada Naukowa Instytutu uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
5. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym, o którym mowa w § 5 ust. 2.
6. Powołanie komisji habilitacyjnej następuje w drodze uchwały Rady Naukowej, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady.
7. Posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą odbywać się w formie wideokonferencji pod warunkiem, że kandydat nie złożył wniosku o tajnym trybie głosowania. Posiedzenia są protokołowane i podpisywane przez Sekretarza. Protokoły są podpisywane również przez Przewodniczącą tej Komisji.
8. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych wątpliwościami komisji habilitacyjnej dotyczącymi dokumentacji osiągnięć naukowych, komisja habilitacyjna może przeprowadzić z kandydatem rozmowę o jego osiągnięciach i planach naukowych lub przeprowadzić kolokwium habilitacyjne.
9. W przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu rozmowy lub kolokwium habilitacyjnego, przewodniczący komisji habilitacyjnej ustala termin drugiego posiedzenia komisji habilitacyjnej z udziałem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Wyznaczony termin podany jest do wiadomości zainteresowanego, co najmniej 15 dni przed planowanym terminem posiedzenia. Dopuszcza się przeprowadzenie rozmowy lub kolokwium habilitacyjnego w formie wideokonferencji.
10. Sekretarz komisji habilitacyjnej za pośrednictwem sekretariatu Rady Naukowej powiadamia osobę ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego o terminie przeprowadzania rozmowy lub kolokwium habilitacyjnego drogą e-mailową oraz listem poleconym, na adres korespondencyjny osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazany we wniosku.
11. Pracownikowi niebędącemu nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, na wniosek którego zostało wszczęte postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przysługuje na jego wniosek zwolnienie od świadczenia pracy na czas uczestniczenia w kolokwium habilitacyjnym. Za okres zwolnienia od pracy pracownikowi przysługuje wynagrodzenie ustalane jak za urlop wypoczynkowy.
12. Przebieg rozmowy lub kolokwium habilitacyjnego jest protokołowany przez sekretarza komisji habilitacyjnej.
13. Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem że opinia ta nie może być pozytywna, jeśli co najmniej dwie recenzje są negatywne. Uchwała ta zawiera uzasadnienie.

Na wniosek kandydata, podjęcie uchwały może nastąpić w głosowaniu tajnym, co Komisja jest obowiązana uwzględnić w procedowaniu.

14. Komisja habilitacyjna przekazuje uchwałę, o której mowa w ust. 14 wraz z dokumentacją postępowania habilitacyjnego w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji, Przewodniczącemu Rady Naukowej.

## **§5**

### **Recenzje w postępowaniu habilitacyjnym**

1. Z każdym recenzentem w postępowaniu habilitacyjnym zawierana jest odrębna umowa. Na tej podstawie, po powołaniu komisji habilitacyjnej Rada Naukowa przekazuje recenzentom wniosek i dokumentację pozwalającą na prawidłową weryfikację, czy kandydat spełnia wymogi do nadania stopnia doktora habilitowanego.

2. W terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku i dokumentacji, o której mowa w ust. 1, recenzenci oceniają, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom do nadania stopnia doktora habilitowanego i przygotowują recenzję, która zawiera jednoznaczną konkluzję określającą charakter tej recenzji: pozytywny albo negatywny.

## **§6**

### **Zakończenie postępowania**

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie kończy się:

- 1) decyzją o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego,
- 2) zamknięciem postępowania w sprawie nadania stopnia w przypadku wycofania wniosku kandydata lub w przypadku jego śmierci.

## **§7**

### **Nadanie stopnia doktora habilitowanego**

1. Rada Naukowa w terminie miesiąca od dnia otrzymania uchwały, o której mowa w § 4 ust. 7, podejmuje uchwałę i wydaje decyzję nadającą lub odmawiającą nadania stopnia doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem że Rada jest związana opinią negatywną Komisji habilitacyjnej i wówczas obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego.

2. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy nadania stopnia, na podstawie której wydaje decyzję administracyjną w tej sprawie. Decyzję podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.

3. Uchwały Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy nadania tego stopnia zapadają w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych członków Rady.

4. Decyzja o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego zawiera uzasadnienie. Kandydatowi od wydanej decyzji przysługuje prawo do wniesienia odwołania do RDN w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Instytutu.

5. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym niniejszym Regulaminem stosuje się przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

## **§ 8**

### **Oplaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

1. Osoba niebędąca pracownikiem naukowym, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego na rachunek bankowy Instytutu.
2. W przypadku pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
3. Wysokość opłaty określa Dyrektor Instytutu, przy czym nie może ona przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń członków komisji habilitacyjnej, koszty związane z delegacjami osób spoza Warszawy oraz koszty pośrednie Instytutu.
4. W uzasadnionych przypadkach, dotyczących sytuacji materialnej kandydata niebędącego pracownikiem naukowym, Dyrektor może zwolnić go z opłaty w części lub w całości, jeżeli kandydat wykaże, że nie jest w stanie ponieść kosztów procedury.

## **§ 9**

### **Obowiązki sprawozdawcze i informacyjne**

1. Instytut udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wnioski osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wnioski osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich otrzymaniu zamieszczane są przez upoważnionego pracownika administracyjnego Instytutu „Pomnik-Centrum Zdrowia Dziecka” w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

Załącznik nr 1 (wzór RDN)

**Instytut „Pomnik-Centrum Zdrowia Dziecka”**

Al. Dzieci Polskich 20

04-730 Warszawa

za pośrednictwem:

**Rada Doskonałości Naukowej**

pl. Defilad 1

00-901 Warszawa

(Pałac Kultury i Nauki, p. XXIV, pok. 2401)

.....  
(imię i nazwisko wnioskodawcy)

.....  
(miejsce pracy/jednostka naukowa)

**Wniosek**

z dnia .....

o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....

Określenie osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego

*Zostałem poinformowany, że:*

*Administratorem w odniesieniu do danych osobowych pozyskanych w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest Przewodniczący Rady Doskonałości Naukowej z siedzibą w Warszawie (pl. Defilad 1, XXIV piętro, 00-901 Warszawa).*

*Kontakt za pośrednictwem e-mail: kancelaria@rdn.gov.pl, tel. 22 656 60 98 lub w siedzibie organu.*

*Dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o przesłankę wskazaną w art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia UE 2016/679 z dnia z dnia 27 kwietnia 2016 r. w związku z art. 220 - 221 oraz art. 232 – 240 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w celu przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz realizacji praw i obowiązków oraz środków odwoławczych przewidzianych w tym postępowaniu.*

*Szczegółowa informacja na temat przetwarzania danych osobowych w postępowaniu dostępna jest na stronie [www.rdn.gov.pl/klauzula-informacyjna-rodo.html](http://www.rdn.gov.pl/klauzula-informacyjna-rodo.html)*

.....  
(podpis wnioskodawcy)

Załączniki:

.....

## Dane wnioskodawcy

1. Imię i Nazwisko: .....

.....

2. Miejsce pracy: .....

.....

3. Adres korespondencyjny: .....

.....

4. Nr telefonu: .....

5. Adres e-mail: .....

6. Numer PESEL: .....

7. Numer i seria dokumentu tożsamości w przypadku braku nadania numeru PESEL:

.....

.....

(podpis wnioskodawcy)

## **Autoreferat**

1. Imię i nazwisko.
2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe lub artystyczne – z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej.
3. Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych.
4. Omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy.
5. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
6. Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę.
7. Oprócz kwestii wymienionych w pkt. 1-6, wnioskodawca może podać inne informacje, ważne z jego punktu widzenia, dotyczące jego kariery zawodowej.

.....  
(podpis wnioskodawcy)

## **Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny**

*Informacje zawarte w poszczególnych punktach tego dokumentu powinny uwzględniać podział na okres przed uzyskaniem stopnia doktora oraz pomiędzy uzyskaniem stopnia doktora a uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego.*

### **I. INFORMACJA O OSIĄGNIĘCIACH NAUKOWYCH ALBO ARTYSTYCZNYCH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 219 UST. 1. PKT 2 USTAWY**

1. Monografia naukowa, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2a Ustawy; lub
2. Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2b Ustawy; lub
3. Wykaz zrealizowanych oryginalnych osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2c Ustawy.

*W przypadku prac dwu- lub wieloautorskich wymagane są oświadczenia habilitanta oraz współautorów wskazujące na ich merytoryczny (a NIE procentowy) wkład w powstanie każdej pracy [np. twórca hipotezy badawczej, pomysłodawca badań, wykonanie specyficznych badań (np. przeprowadzenie konkretnych doświadczeń, opracowanie i zebranie ankiet, itp.), wykonanie analizy wyników, przygotowanie manuskryptu artykułu, i inne]. Określenie wkładu danego autora, w tym habilitanta, powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy.*

### **II. INFORMACJA O AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ ALBO ARTYSTYCZNEJ**

1. Wykaz opublikowanych monografii naukowych. (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.1)
2. Wykaz opublikowanych rozdziałów w monografiach naukowych.
3. Informacja o członkostwie w redakcjach naukowych monografii.
4. Wykaz opublikowanych artykułów w czasopiśmie naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.2).
5. Wykaz osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).
6. Wykaz publicznych realizacji dzieł artystycznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).
7. Informacja o wystąpieniach na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych lub artystycznych, z wyszczególnieniem przedstawionych wykładów na zaproszenie i wykładów plenarnych.
8. Informacja o udziale w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych lub międzynarodowych, z podaniem pełnionej funkcji.
9. Informacja o uczestnictwie w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów.

10. Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach.
11. Informacja o odbytych stażach w instytucjach naukowych lub artystycznych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania stażu i jego charakteru.
12. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism wraz z informacją o pełnionych funkcjach (np. redaktora naczelnego, przewodniczącego rady naukowej, itp.).
13. Informacja o recenzowanych pracach naukowych lub artystycznych, w szczególności publikowanych w czasopismach międzynarodowych.
14. Informacja o uczestnictwie w programach europejskich lub innych programach międzynarodowych.
15. Informacja o udziale w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż określone w pkt.
16. Informacja o uczestnictwie w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, wnioski o przyznanie nagród naukowych, wnioski w innych konkursach mających charakter naukowy lub dydaktyczny.

### **III. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY Z OTOCZENIEM SPOŁECZNYM I GOSPODARCZYM**

1. Wykaz dorobku technologicznego.
2. Informacja o współpracy z sektorem gospodarczym.
3. Uzyskane prawa własności przemysłowej, w tym uzyskane patenty, krajowe lub międzynarodowe.
4. Informacja o wdrożonych technologiach.
5. Informacja o wykonanych ekspertyzach lub innych opracowaniach wykonanych na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców.
6. Informacja o udziale w zespołach eksperckich lub konkursowych.
7. Informacja o projektach artystycznych realizowanych ze środowiskami pozaartystycznymi.

### **IV. INFORMACJE NAUKOMETRYCZNE**

1. Informacja o punktacji Impact Factor (w dziedzinach i dyscyplinach, w których parametr ten jest powszechnie używany jako wskaźnik naukometryczny).
2. Informacja o liczbie cytowań publikacji wnioskodawcy, z oddzielnym uwzględnieniem autocytowań.
3. Informacja o posiadanym indeksie Hirscha.
4. Informacja o liczbie punktów MNiSW.

*Informacje zawarte w pkt. IV powinny wskazywać również na bazę danych, na podstawie której zostały podane. Przy wyborze tej bazy należy zwracać uwagę na specyfikę dziedziny i dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.*

.....  
(podpis wnioskodawcy)